

CONSORZIO PER LA DEPURAZIONE DELLE ACQUE DI SCARICO DEL SAVONESE S.P.A.

Via Caravaggio, 1 17100 Savona - tel. 019/23010.1- fax. 019/23010.260

C. Fiscale 92040230093 - P.IVA 01199390095

ATTO: n° 19 del 09.11.2020

Oggetto: approvazione progetto esecutivo relativo ai “Lavori di ripristino della copertura dell’edificio della disidratazione meccanica dell’impianto di depurazione consortile di Savona” e autorizzazione all’espletamento della procedura di affidamento dell’appalto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Richiamato il proprio precedente atto n. 16 del 15.10.2020 con il quale autorizzava l’utilizzo dell’indagine di mercato, mediante pubblicazione di un avviso sul sito consortile, finalizzata ad individuare gli operatori economici da interpellare, ai sensi dell’art. 4 del Regolamento Generale per Lavori, Servizi e Forniture nei Settori Speciali di Consorzio S.p.A. per l’affidamento dell’appalto relativo ai “Lavori di ripristino della copertura dell’edificio della disidratazione meccanica dell’impianto di depurazione consortile di Savona”.

Ricordato che nel mese di giugno 2020 si verificava una flessione/inclinazione delle strutture a sostegno del capannone dove sono presenti gli operatori e le macchine di disidratazione meccanica fanghi dell’impianto di depurazione consortile di Savona, cui è seguito un primo intervento di somma urgenza con l’installazione di impalcato per puntellare parte della soletta di copertura, ai fini della messa in sicurezza provvisoria.

Considerato che il R.T.P. Studio Majone ingegneri associati (mandataria), Società di ingegneria Nord Milano Consult S.r.l. (mandante), Società Majone & Partners S.r.l. (mandataria), Geol. Marcello Ermia (mandante) e Società Viarengo e Tiscornia S.n.c. (mandante), incaricato della redazione del progetto esecutivo relativo all’appalto sopra indicato, ha consegnato il medesimo in data 29/09/2020 (prot. 3417 del 21/10/2020), successivamente revisionato in data “*ottobre 2020*”, progetto che viene approvato.

Ricordato che il quadro economico dell’intervento, a seguito delle revisioni progettuali sopra citate, veniva definitivamente determinato per l’ammontare di € 279.837,52 di cui € 229.031,27 quale importo dell’appalto posto a base di gara, inclusi € 51.345,25 quali costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso), oltre alle altre somme a disposizione di Consorzio S.p.A.

Considerato che gli operatori economici che hanno manifestato interesse ad essere interpellati, nei tempi previsti dall’avviso (nonché nei tempi ulteriormente concessi in egual misura a tutti i soggetti per i quali sono state richieste integrazioni/chiarimenti), sono state i seguenti:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Edilizia Verici S.r.l. di Casarza Ligure (GE) | prot. 3641 del 21/10/2020 |
| 2. Traversone S.a.s. di Rezzoaglio (GE) | prot. 3642 del 21/10/2020 |
| 3. Rossello Costruzioni S.r.l. di Nieve (CN) | prot. 3697 del 26/10/2020 |
| 4. Metalwood S.r.l. di Niscemi (CL) | prot. 3698 del 26/10/2020 |
| 5. Nej Donadio S.r.l. di Pratella (CE) | prot. 3699 del 26/10/2020 |
| 6. Edilizia Valdostana S.r.l. di Quassolo (TO) | prot. 3700 del 26/10/2020 |
| 7. Opere edili G.B. S.a.s. di Perloz (AO) | prot. 3703 del 26/10/2020 |
| 8. Co.ge.fa. S.n.c. di Tiglieto (GE) | prot. 3704 del 26/10/2020 |
| 9. S.G.M. Edile S.r.l. di Rivoli (TO) | prot. 3729 del 28/10/2020 |
| 10. Venere Costruzioni S.r.l. di Giussano (MB) | prot. 3750 del 29/10/2020 |
| 11. Costruzioni M.C.G. di Roma (RM) | prot. 3751 del 29/10/2020 |
| 12. Bredil S.r.l. di Genova (GE) | prot. 3752 del 29/10/2020 |
| 13. Edilge Costruzioni S.r.l. di Genova (GE) | prot. 3753 del 29/10/2020 |
| 14. Pagliuso Costruzioni S.r.l. di Chiavari (GE) | prot. 3754 del 29/10/2020 |
| 15. Rotundo Antonio S.r.l. di Cogoleto (GE) | prot. 3755 del 29/10/2020 |
| 16. Terra Costruzioni S.r.l. di Beinasco (TO) | prot. 3756 del 29/10/2020 |
| 17. BCE S.c.s.r.l. di Empoli (FI) | prot. 3757 del 29/10/2020 |
| 18. Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.r.l. di Empoli (FI) | prot. 3758 del 29/10/2020 |
| 19. CEMA S.r.l. di Chiavari (GE) | prot. 3759 del 29/10/2020 |

20. IT Energy di Roma (RM)	prot. 3760 del 29/10/2020
21. Edil 84 S.r.l. di Prato (PO)	prot. 3767 del 29/10/2020
22. SAM S.p.A. di Cherasco (CN)	prot. 3768 del 29/10/2020
23. Nuova Costruzione e Impianti S.r.l. di Roccavignale (SV)	prot. 3769 del 29/10/2020
24. Q.M.C. S.r.l. Mondovì (CN)	prot. 3770 del 29/10/2020
25. Reborra Costruzioni S.n.c. di Campomorone (GE)	prot. 3771 del 29/10/2020
26. Consorzio C.E.A.M. di Casale Monferrato (AL)	prot. 3772 del 29/10/2020
27. New Project S.r.l. di Quarto (NA)	prot. 3773 del 29/10/2020
28. Zanotto Marco S.r.l. di Sanremo (IM)	prot. 3774 del 29/10/2020

Constatato che gli operatori economici di seguito elencati non hanno correttamente dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'avviso:

5. Nej Donadio S.r.l.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere a) e c) dell'avviso;*
7. Opere edili G.B. S.a.s.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso;*
8. Co.ge.fa. S.n.c.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso completa di tutti i dati richiesti e in particolare carente del "periodo di esecuzione" e dell' "indicazione data di completamento della struttura in calcestruzzo armato e data di collaudo della stessa";*
12. Bredil S.r.l.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso;*
21. Edil 84 S.r.l.: *la dichiarazione presentata relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso, presenta un'incongruenza tra il periodo di esecuzione lavori da indicato ("Data consegna 01/01/2018 – data ultimazione lavori 30/09/2018") e le date di completamento e collaudo struttura in c.a. ("Gennaio 2017"). La richiesta di chiarimenti inviata via PEC al concorrente in data 02/11/2020 è rimasta inevasa, dovendo pertanto prendere atto della non correttezza della dichiarazione presentata;*
24. Q.M.C. S.r.l.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso;*
27. New Project S.r.l.: *non ha presentato la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti richiesti al punto 1), lettere c) dell'avviso (né in proprio, né per tramite dell'impresa ausiliaria). Non ha indicato l'impresa ausiliaria (né allegato il contratto di avalimento). Non ha fornito dichiarazione dell'impresa ausiliaria relativa al possesso dei requisiti richiesti;*

e che pertanto tali soggetti non sono ammessi a partecipare alla procedura di gara in argomento.

Constatato inoltre che gli operatori economici di seguito elencati:

4. Metalwood S.r.l.;
17. BCE S.c.s.r.l.;
18. Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.r.l.;

pur avendo inizialmente manifestato il loro interesse, hanno successivamente ritirato la loro candidatura.

Considerato quanto sopra, gli operatori economici che risultano ammessi alla procedura di gara in argomento, risultano essere:

1. Edilizia Verici S.r.l. di Casarza Ligure (GE)
2. Traversone S.a.s. di Rezzoaglio (GE)
3. Rossello Costruzioni S.r.l. di Nieve (CN)
6. Edilizia Valdostana S.r.l. di Quassolo (TO)
9. S.G.M. Edile S.r.l. di Rivoli (TO)
10. Venere Costruzioni S.r.l. di Giussano (MB)
11. Costruzioni M.C.G. di Roma (RM)
13. Edilge Costruzioni S.r.l. di Genova (GE)
14. Pagliuso Costruzioni S.r.l. di Chiavari (GE)
15. Rotundo Antonio S.r.l. di Cogoleto (GE)
16. Terra Costruzioni S.r.l. di Beinasco (TO)
19. CEMA S.r.l. di Chiavari (GE)

20. IT Energy di Roma (RM)
22. SAM S.p.A. di Cherasco (CN)
23. Nuova Costruzione e Impianti S.r.l. di Roccavignale (SV)
25. Reborra Costruzioni S.n.c. di Campomorone (GE)
26. Consorzio C.E.A.M. di Casale Monferrato (AL)
28. Zanotto Marco S.r.l. di Sanremo (IM).

Ritenuto opportuno avvalersi della facoltà prevista dall'avviso di indagine di mercato che prevede, nel caso di un numero di istanze valide superiore a cinque, di procedere ad invitare solo cinque soggetti desunti tramite sorteggio casuale.

Considerato che il criterio di aggiudicazione sarà quello del prezzo più basso mediante un unico ribasso in percentuale sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 11.1, comma 1 del Regolamento e dell'art. 36, comma 9-bis del Codice.

Visti l'art. 11.2 del Regolamento di Consorzio S.p.A., relativo alla nomina del Seggio di gara.

Vista la deroga al pagamento della tassa all'A.N.A.C., nonché la deroga relativa alla presentazione delle garanzie provvisorie per la partecipazione alla gara, entrambe introdotte dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120.

Visto il Verbale dell'Assemblea degli Azionisti del 19 dicembre 2019, raccolto nel Libro delle adunanze e delle deliberazioni dell'Assemblea degli Azionisti, di approvazione del Piano Annuale 2020 fra le cui voci rientra l'appalto di cui all'oggetto

Visto infine l'art. 21 dello Statuto che disciplina le competenze del Presidente del Consiglio di Amministrazione.

APPROVA ed AUTORIZZA

1. il progetto esecutivo (*versione Rev.2-emissione finale conclusiva-ottobre 2020*) redatto dal R.T.P. Studio Majone ingegneri associati (mandataria), Società di ingegneria Nord Milano Consult S.r.l. (mandante), Società Majone & Partners S.r.l. (mandataria), Geol. Marcello Ermia (mandante) e Società Viarengo e Tiscornia S.n.c. (mandante), all'uopo incaricato, relativo ai "Lavori di ripristino della copertura dell'edificio della disidratazione meccanica dell'impianto di depurazione consortile di Savona";
2. l'espletamento della procedura di gara per l'appalto in oggetto, mediante procedura negoziata plurima, ai sensi dell'art. 3.2 del Regolamento, individuando tra gli operatori economici ammessi attraverso l'indagine di mercato sopra rappresentata, i cinque soggetti da invitare mediante sorteggio;
3. l'utilizzo del criterio di aggiudicazione dell'appalto al prezzo più basso mediante un unico ribasso in percentuale sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 11.1, comma 1 del Regolamento e dell'art. 36, comma 9-bis del Codice;
4. tutti gli elaborati di gara relativi all'appalto in oggetto per un importo a base di gara di € 229.031,27, inclusi € 51.345,25 quali costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso);
5. che tutte le procedure inerenti l'appalto, fino alla formulazione della proposta di aggiudicazione, siano demandate al Responsabile Unico del Procedimento, già individuato.

F.to all'originale

Il Presidente del Consiglio di Amministrazione
(Dott. Flavio Raimondo)