

**CONSORZIO PER LA DEPURAZIONE DELLE ACQUE DI SCARICO DEL SAVONESE SPA
VIA CARAVAGGIO, 1 - 17100 SAVONA**

OGGETTO: procedura aperta ai sensi degli artt. 10 e seguenti del Regolamento Generale per Lavori, Servizi e Forniture nei Settori Speciali del Consorzio, di seguito indicato *Regolamento del Consorzio* per l'appalto relativo alla "Fornitura di additivo chimico polielettrolita cationico in emulsione".

VERBALE CONCLUSIVO DI ESAMINA DELLE OFFERTE PER LA FORNITURA IN OGGETTO

L'anno duemilaventuno, il giorno ventuno del mese di ottobre alle ore 8.30, negli uffici del Consorzio per la Depurazione delle Acque di Scarico del Savonese S.p.A. (di seguito indicato "*Consorzio Spa*") si è riunito, ai sensi dell'art. 2.1. del Regolamento Generale per Lavori, Servizi e Forniture nei Settori Speciali (di seguito indicato "*Regolamento*") del Consorzio Spa, per la verifica dell'offerta economica, il Seggio monocratico presieduto dal dott. Mirco Conterno in qualità di Presidente del Seggio e Responsabile del Procedimento in Fase di Affidamento (RPFA) e assistito da due testimoni: la rag.ra Elena Rissotto (Resp. Ufficio Approvvigionamenti) e la dott.ssa Sabrina Gaminera (Addetta Servizio Gara e Appalti).

Si riprende la seduta che è stata sospesa alle ore 09,40 del giorno 04.10.2021 per esperire la procedura di soccorso istruttorio nei confronti della società Hidrodepur S.p.A., uno dei due concorrenti presenti in gara. Nella medesima data il Responsabile del Procedimento in Fase di Affidamento ha attivato la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. (di seguito Codice) in quanto la documentazione presentata dalla società Hidrodepur S.p.A. è risultata carente nei punti di seguito riportati:

- a pag. 2 del DGUE: è stato richiesto di indicare se la società è una microimpresa oppure un'impresa piccola o media;
- al quadro C MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI è stata indicata una condanna per il cessato Presidente del CdA del socio di maggioranza e, pertanto, è stato richiesto di trasmettere quanto indicato (sentenza, verbale e quietanza) oltre alle misure di carattere tecnico o organizzativo volte a prevenire ulteriori illeciti e reati;
- all'interno della documentazione è stata trovata una sola scheda di sicurezza relativa ad un solo prodotto ed è stato richiesto di confermare che l'unico prodotto offerto è valido per entrambe le destinazioni (fango biologico e fango da reflui industriali);
- in ultimo è stato richiesto di confermare che la metodica analitica è quella riportata nell'appendice della scheda tecnica allegata.

La società Hidrodepur S.p.A. ha riscontrato e soddisfatto le richieste di cui sopra rispettando il termine richiesto del 08.10.2021 delle ore 12,00. In pari data il Responsabile del Procedimento in Fase di Affidamento ha invitato il Servizio Laboratorio Tecnico consortile ad effettuare le prove sui campioni di prodotti dei due concorrenti che hanno presentato offerta.

Ricordando che la valutazione tecnica come previsto dal bando di gara viene così definita:

VALUTAZIONE TECNICA: punteggio massimo 70

valutazione tecnica del polielettrolita impiegato per ottenere il **fango biologico centrifugato**
a1) **residuo solido** (percentuale di secco nel fango dopo disidratazione – DR%) **p.ti 40**
b1) **resa specifica** (rendimento del prodotto in termini di consumo specifico – Kg.poli/t.sst) **p.ti 30**
La valutazione tecnica da attribuire al polielettrolita impiegato per il fango biologico centrifugato dovrà essere rapportata a 70, quale percentuale di additivo da fornire per tale fango, e discenderà dalla formula: **$VT_{\text{centrifugato}}_{\text{i-esimo}} = (a1 * 40 + b1 * 30) * 70/100$**

valutazione tecnica del polielettrolita impiegato per ottenere il **fango biologico addensato**:
a2) **residuo solido** (percentuale di secco nel fango dopo disidratazione – DR%) **p.ti 40**
b2) **resa specifica** (rendimento del prodotto in termini di consumo specifico – Kg.poli/t.sst) **p.ti 30**
La valutazione tecnica da attribuire al polielettrolita impiegato per il fango biologico addensato, dovrà essere rapportata a 12,50, quale percentuale di additivo da fornire per tale fango, e discenderà dalla formula: $VT_{addensato\ i-esimo} = (a2 * 40 + b2 * 30) * 12,50 / 100$

valutazione tecnica del polielettrolita impiegato per ottenere il **fango da reflui industriali**:
a3) **residuo solido** (percentuale di secco nel fango dopo disidratazione – DR%) **p.ti 40**
b3) **resa specifica** (rendimento del prodotto in termini di consumo specifico – Kg.poli/t.sst) **p.ti 30**
La valutazione tecnica da attribuire al polielettrolita impiegato per il fango **da reflui industriali**, dovrà essere rapportata a 17,50, quale percentuale di additivo da fornire per tale fango, e discenderà dalla formula: $VT_{reflui\ i-esimo} = (a3 * 40 + b3 * 30) * 17,50 / 100$

La valutazione tecnica totale sarà data dalla somma delle tre valutazioni tecniche parziali e discenderà da: $VT_{totale\ i-esimo} = VT_{centrifugato\ i-esimo} + VT_{addensato\ i-esimo} + VT_{reflui\ i-esimo}$

I coefficienti **a1, a2 e a3, b1, b2 e b3, c** hanno campo di variazione compreso tra i valori 0 ed 1.
I coefficienti **a1, a2 e a3** sono dati da $R_{i-esimo} / R_{max}$ intendendosi con $R_{i-esimo}$ il residuo solido preso in esame e con R_{max} il residuo solido massimo offerto tra i vari concorrenti.
I coefficienti **b1, b2 e b3** sono dati da $Resa_{min} / Resa_{i-esimo}$ intendendosi con $Resa_{i-esimo}$ la resa specifica presa in esame e con $Resa_{min}$ la resa specifica minima offerta tra i vari concorrenti.
I dati necessari per la determinazione dei parametri indicati dai coefficienti **a1, a2, a3** (residuo solido) e **b1, b2 e b3** (resa specifica) scaturiranno dalle prove effettuate in campo dal personale consortile e dai successivi test presso il proprio laboratorio chimico sul/i prodotto/i offerto/i dalle ditte partecipanti.

Terminate le prove di laboratorio sui campioni di additivo chimico polielettrolita presentati dalle due società partecipanti e visto il rapporto di esamina dei campioni di additivo chimico redatto e trasmesso dal Servizio del Laboratorio Chimico consortile in data 20.10.2021, il Seggio di gara procede all'attribuzione dei punteggi relativi ai due parametri tecnici (residuo solido e resa specifica) redigendo il seguente prospetto:

	consumo poli gr/kg SS	DR %	consumo poli gr/kg SS	DR %	consumo poli gr/kg SS	DR %				
DITTA	resa specific CENTRIFU GA	residuo solido CENTRIFU GA	resa specifica ADDENSA RE	residuo solido ADDENSA TORE	resa specific ITR	residuo solido ITR	p.ti centrifuga	p.ti addensato re	p.ti ITR	punteggio tecnico totale
SNF ITALIA	12,52	28,32	10,24	3,90	23,53	47,00	49,00	8,75	12,25	70,00
HIDRO DEPUR	14,61	26,08	13,61	4,00	91,00	38,00	43,78	7,70	7,02	58,49

A questo punto il Seggio di Gara, determinati i punteggi tecnici, passa alla fase relativa all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente del Seggio di Gara, recuperato il raccoglitore contenuto all'interno di un armadio chiuso a chiave e posizionato nell'ufficio del Servizio Gare e Appalti della sede consortile, procede all'apertura dello stesso verificando che i plichi dei due concorrenti, inseriti nell'apposito raccoglitore, siano ancora chiusi e sigillati.

A questo punto il Seggio di Gara procede nuovamente all'apertura dei plichi e alla conseguente apertura delle due buste contenenti l'offerta economica, verificando che le stesse siano ancora sigillate.

Il Presidente del Seggio di gara dà lettura del prezzo offerto dai due concorrenti di seguito riportato:

DITTA	costo al Kg di additivo
SNF ITALIA	2,31
HIDRODEPUR	2,41

Il Seggio di gara ricorda che l'appalto verrà aggiudicato ai sensi dell'offerta economicamente vantaggiosa sulla base di una valutazione tecnica (i cui risultati sono sopra menzionati) e sulla base di una valutazione economica di seguito specificata:

VALUTAZIONE ECONOMICA: punteggio massimo 30

prezzo al kilogrammo di polielettrolita al netto di IVA (comprensivo di ogni onere relativo al trasporto presso il Consorzio Spa, allo scarico del prodotto dal mezzo di trasporto ed al collocamento nella zona di stoccaggio consortile e al ritiro dei contenitori vuoti) necessario per la fornitura complessiva **p.ti 30**

Il coefficiente **c** è dato da $P_{\min}/P_{i\text{-esimo}}$ intendendosi con $P_{i\text{-esimo}}$ il prezzo preso in esame e con P_{\min} il prezzo minimo offerto tra i vari concorrenti.

Il Seggio di gara a questo punto, tenuto conto di quanto previsto dal bando di gara in termini di criteri di valutazione economica, determina il punteggio economico raggiunto dai due concorrenti:

DITTA	costo al Kg di additivo	punteggio economico
SNF ITALIA	2,31	30,000
HIDRODEPUR	2,41	28,76

Sommando il punteggio tecnico con il punteggio economico si ottiene il seguente punteggio finale di gara e conseguentemente si determina la seguente graduatoria:

POS.	DITTA	punteggio tecnico	punteggio economico	punteggio totale
1	SNF ITALIA	70,00	30,00	100,00
2	HIDRODEPUR	58,49	28,76	87,25

Da tale analisi si evince che, tenuto conto dei diversi parametri di valutazione indicati nel presente verbale di gara, la **SNF Italia S.r.l. Socio Unico** di Varedo (MB) ha presentato la migliore quotazione.

La documentazione prodotta dai concorrenti alla gara è stata siglata dal Presidente del Seggio di Gara, riposta nuovamente all'interno del plico, richiuso, sigillato e successivamente inserito in un raccoglitore contenuto all'interno di armadi chiusi a chiave e posizionati nell'ufficio del Servizio Gare e Appalti della sede consortile.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del Procedimento in Fase di Affidamento per i provvedimenti conseguenti.

La seduta viene chiusa alle ore 08.40

Il Presidente del Seggio di Gara
(Dott. Mirco Conterno)